

附件 5:

北京大学第三十二届“挑战杯”系列赛事初审评审指标

北京大学第三十二届“挑战杯”系列赛事包括三类比赛，分别为五四青年科学奖竞赛（分为理、工、农、医类学术论文、社会调查报告和人文社科类学术论文、发明制作三类作品）、跨学科学学生课外学术科技作品竞赛和特别贡献奖竞赛。每类作品初审评审指标如下：

1. 理、工、农、医学术论文作品（A类）和社会调查报告和人文社科类学术论文（B类）评审依照**科学性、先进性、创新性**及**实用性**四个方面综合评定，并充分参考评委老师的综合意见予以浮动加分，满分 100 分。

评分指标	指标含义
科学性（20分）	是否符合基本的学术规范；理论基础的科学性；研究方法的合理性；思维逻辑的连贯合理；研究结论的可靠性等。
先进性（30分）	论文报告的理论水平高低；研究课题的学术价值高低；研究问题是否处于领域前沿等。
创新性（20分）	课题的选择是否有独到之处；对研究问题是否有独特见解；是否在填补学术领域空白等。
实用性（10分）	研究课题在相关领域内的理论价值及研究课题的应用价值；研究结果的影响范围广度等。
综合评价（20分）	评审老师进行综合评价，作品是否有某方面的优势及突出之处，是否有不足之处等。

2. 发明制作类作品（C类）评审依照**可行性、创新性、科学性**及**实用性**四个方面综合评定，并充分参考评委老师的综合意见予以浮动加分，满分 100 分。

评分指标	指标含义
可行性（15分）	作品本身是否可行；技术方案的合理性；技术操作的可行性分析是否到位等。
创新性（30分）	作品构思的新颖性；设计制作方法是否独树一帜；关键技术和主要技术指标是否有独特之处；是否填补领域空白等。
科学性（20分）	设计是否合理、精巧；性能是否优良；是否具有一定的科学价值等。

实用性（15分）	经济效益；推广价值与应用前景；成熟程度等。
综合评价（20分）	评审老师进行综合评价，作品是否有某方面的优势及突出之处，是否有不足之处等。

3. **跨学科类作品**评审依照**科学性、跨学科性、创新性**及**实用性**四个方面综合评定，并充分参考评委老师的综合意见予以浮动加分，满分100分。

评分指标	指标含义
科学性（20分）	是否符合基本的学术规范；理论基础的科学性；研究方法的合理性；论据的严密性与可靠性等。
跨学科性（30分）	是否有机结合并合理应用多学科知识与技术；多学科方法与理论的结合程度；研究课题的学术价值和理论水平高低等。
创新性（20分）	课题的选择是否有独到之处；对研究问题是否有独特见解；是否填补学术领域空白等。
实用性（10分）	研究课题是否具有应用价值；研究结果的影响范围等。
综合评价（20分）	评审老师进行综合评价，作品是否有某方面的优势及突出之处，是否有不足之处等。

4. **特别贡献奖类作品**评审依照**科学性、创新性**及**实用性**三个方面综合评定，并充分参考评委老师的综合意见予以浮动加分，满分100分。

评分指标	指标含义
科学性（30分）	是否符合基本的学术规范；理论基础的科学性；研究方法的合理性；论据的严密性与可靠性等。
创新性（20分）	课题的选择是否有独到之处；对研究问题是否有独特见解；是否填补学术领域空白等。
实用性（30分）	研究课题是否具有应用价值；研究结果是否具有贡献等。
综合评价（20分）	评审老师进行综合评价，作品是否有某方面的优势及突出之处，是否有不足之处等。